

Для цитирования:

Павленко П. И. Познание и понимание права: теоретико-правовые взгляды С. С. Алексеева // *European and Asian Law Review*. 2024. № 3. Т. 7. С. 71–78. DOI: 10.34076/27821668_2024_7_3_71.

Information for citation:

Pavlenko, P. Iv. (2024) Poznanie i ponimanie prava: teoretiko-pravovy`e vzglyady` S. S. Alekseeva [Knowledge and Understanding of Law: Theoretical and Legal Views of S. S. Alekseev]. *European and Asian Law Review*. 7 (3), 71–78. DOI: 10.34076/27821668_2024_7_3_71.

УДК 340.12

BISAC 052000

DOI: 10.34076/27821668_2024_7_3_71.

Научная статья

ПОЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ С. С. АЛЕКСЕЕВА

П. И. Павленко*Донецкий государственный университет*

ORCID ID: 0009-0007-9252-8951

В данной работе рассматриваются, исследуются и анализируются научные мысли, идеи и представления о праве выдающегося советского и российского ученого современности Алексеева Сергея Сергеевича. Пристальное внимание уделено концепции правопонимания, отношению ученого к системе права, ее структуре, свойствам, связям между элементами, а также перспективам развития права, высказанным теоретиком на присуждении ему Демидовской премии в 2010 г.

Ключевые слова: Алексеев Сергей Сергеевич, познание права, правопонимание, система права, структура права, свойства права, юридическая норма

KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF LAW: THEORETICAL AND LEGAL VIEWS OF S. S. ALEKSEEV

Pavel Iv. Pavlenko*Donetsk State University*

ORCID ID: 0009-0007-9252-8951

This work examines, explores and analyzes scientific thoughts, ideas and views about the law of the outstanding Soviet and Russian scientist of our time Alekseev Sergey Sergeevich. Close attention is paid to the concept of legal understanding by scientist, his relation to the legal system, its structure, properties, relationships between elements, as well as the prospects for the development of law, expressed by the theorist at the awarding of the Demidov Prize in 2010.

Keywords: Alekseev Sergey Sergeevich, knowledge of law, legal understanding, system of law, structure of law, properties of law, legal norm

Развитие отечественной юридической науки как в советский, так и в постсоветский период проходило в непростых политико-социальных, культурно-идеологических и финансово-экономических условиях. Все это в первую очередь было обусловлено высоким темпом государственного и правового строительства, борьбой советской и западной идеологий, военно-политическими событиями, а также распадом Советского государства и последующим образованием Российской Федерации. В связи с этим неудивительно, что в данный период образовывались различные научные школы, возглавляемые выдающимися учеными своего поколения, которые детально исследовали эти разнообразные явления и процессы советского и российского общества и внесли огромный вклад в развитие отечественной науки.

Среди наиболее ярких представителей отечественной юриспруденции следует выделить таких ученых, как С. А. Авакьян, Н. С. Алексеев, М. В. Баглай, М. И. Байтин, Д. Н. Бахрах, С. Н. Братусь, В. А. Бублик, А. В. Венедиктов, А. М. Винавер, Н. Н. Вопленко, Г. А. Гаджиев, А. Н. Жильцов, А. В. Зиновьев, О. С. Иоффе, А. Я. Капустин, А. Ф. Клейнман, А. И. Ковлер, Д. И. Курский, О. Е. Кутафин, Б. М. Лазарев, О. Э. Лейст, Е. А. Лукашова, И. И. Лукашук, А. В. Малько, Л. С. Мамут, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, В. С. Нерсисянц, В. Д. Перевалов, Ф. М. Решетников, П. И. Стучка, В. М. Сырых, Л. Р. Сюкияйнен, Г. К. Толстой, А. Н. Трайнин, В. А. Туманов, А. А. Ушаков, В. Е. Чиркин, В. Е. Эминов, А. А. Ялбулганов и др. Вместе с тем даже среди этой плеяды великих юристов особое место занимает советский и российский ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР, член-корреспондент РАН, лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки РСФСР, первый лауреат высшей юридической премии России «Юрист года», основатель и первый директор Института философии и права УрО РАН Алексеев Сергей Сергеевич.

Профессор С. С. Алексеев стал основоположником уральской научной школы гражданского права, был автором более 400 научных трудов. В его ранних цивилистических работах наряду с конкретными рекомендациями по совершенствованию договорных связей и гражданского законодательства прослеживается постановка общих проблем теории права. В дальнейшем ученый создал фундаментальные монографии, учебники и многочисленные статьи по теории права и государства, завоевав всеобщее признание как выдающийся теоретик права [Синюков, 2020: 6–7; Архипов, 2019: 6; Зыков, 2022: 60].

На протяжении жизни и всей своей блестящей профессиональной научной деятельности Сергей Сергеевич исследовал проблемные аспекты в области как цивилистики, так и теории права. Главные направления его исследовательской деятельности были посвящены изучению системы права и всему тому, что связано с этой теоретической категорией: структуре системы права, ее свойствам и связям. В своих системно-структурных исследованиях профессор особенно выделял юридические конструкции, которые, по сути, и есть структура права. К числу всеобщих структур, отмечал мыслитель, «по данным научных разработок настоящего времени, относятся: нормативно-юридическое построение регулирования; начала частного и публичного права; юридические конструкции» [Алексеев, 2010: 407].

Линия системно-структурных исследований в концепции правопонимания ученого представляется одной из основных, а возможно, и самой приоритетной, когда она стала рассматриваться в тесной связи с идеей настроенности правовой материи на субъективные права и на право человека. Размышление о системном подходе привело автора к выводу о том, что центральное звено догмы права – юридические нормы. При этом С. С. Алексеев подвергал критике этот элемент системы

права, представляя его в виде каких-то «укороченных фраз, чуть ли не их обрывков». Тем не менее, по мнению теоретика, выход был, только если «вписать текст закона в модель логической нормы – нормы со всем набором необходимых для нее элементов (гипотезой, диспозицией, санкцией)...» [Алексеев, 2010: 435–438, 439–440, 462–463, 467].

Понимание и познание права через правовую норму, юридические конструкции, структуру и систему права для ученого стало основой его творческой деятельности, яркой особенностью его работ и ведущей правовой мыслью в концепции построения научной школы. Системно-структурный анализ привел величайшего ученого современности к пониманию сути права, к его теоретико-философской сущности, к его многогранности и многовекторности.

В конце жизни и своего творческого пути С. С. Алексеев отмечал, что «...в связи с оптимистической перспективой формирования права в нашем обществе назрела необходимость новой эпохи в понимании права... пожалуй, даже поворота в правопонимании, который бы в полной мере отвечал принципиально новым потребностям последовательно демократических цивилизаций» [Алексеев, 2016: 651].

В 2010 г. в своем докладе, подготовленном в связи с присуждением Демидовской премии, ученый обратил внимание на появление направлений такого поворота в понимании и характеристиках права, которые способны преодолеть традиционные трактовки и дать ответ на требования времени. К таким направлениям новой формации мыслитель относил:

характеристику права с мировоззренческих позиций, т. е. понимание его как особого мирозданческого явления – самостоятельного, самобытного, уникального звена в процессах бытия и развития человечества;

рассмотрение права как объективной реальности – сильного и действенного фактора в жизни людей, в самой материи которого заложена специфическая логика, целеустремленная к свободе человека, его неотъемлемым правам, их обеспечению;

повсеместное и прочное утверждение в стране, претендующей на статус гражданского общества, принципа верховенства права;

понимание права в высших его значениях как права человека, которое «приговорено» служить людям;

характеристику права как феномена Разума и высоких истинно человеческих начал;

диспозитивность – способность наряду с общеобязательными, императивными предписаниями предоставлять и гарантировать возможности свободного поведения людей, их объединений, общественных и государственных [Алексеев, 2016: 651–652].

Именно эти направления представляют наибольший интерес и нуждаются в глубоком исследовании и анализе с учетом последних тенденций в понимании права государством, обществом и представителями научного сообщества.

Так, первое направление – характеристика права с мировоззренческих позиций, как уже отмечалось, раскрывается С. С. Алексеевым в виде самобытного и уникального звена в процессе бытия и развития именно всего человечества, а не отдельного государства, нации, общества или конкретной социальной группы. Причем, как утверждает ученый, это звено имеет свое предназначение, не сводимое ни к категориям государства, ни к категориям морали и обладающее качествами природного явления. Идея максимально дистанцировать право от политико-социального влияния государства и общества как минимум представляется интересной, особенно учитывая доминирующую в современной отечественной юридической науке нор-

мотивистскую концепцию, показывающую тесную связь между государством и правом. Процесс развития и усовершенствования права профессор видел через призму философии и философских категорий, таких как «мироздание», «жизнь», «разум» для формирования «чистого права», права в виде идеального образа. Исторический аспект развития права ученый также видел важным «...на пути постижения права как мирозданческого явления, его природы и особенностей, его смысла и назначения с точки зрения основ человеческого бытия» [Алексеев, 2016: 381]. Другие специалисты в области философии, например А. Б. Шатина и Г. Д. Гриценко, в своих исследованиях также анализировали право с позиции мирозданческого явления, показывая связь с абсолютными началами бытия. При этом отмечалось, что сущность права заключается в отражении в нем гуманных человеческих отношений, в выражении в нормах поведения людей нравственных принципов, адекватных природным универсалиям [Шатина, 2009: 8; Гриценко, 2003: 32].

С позиции государства право – это всегда система, совокупность социальных норм, имеющих юридическое значение для общества, а самое главное – для государства, и принудительно-обязательный характер в определении правил общественной деятельности и поведения людей и их организаций. Государство, а с ним и общество, всегда видит в праве практическую направленность, а не направленность теоретико-философского содержания. Поэтому развитие идеи права в ее теоретическом значении всегда будет исходить от философов и теоретиков права, таких как С. С. Алексеев, которым свойственно рассмотрение права, его сущности, основы и образа в контексте глобального мировоззрения и мироздания.

Следующее направление, предлагаемое мэтром отечественной юридической науки, касается рассмотрения права как явления объективной реальности, как инструмента обеспечения прав и свобод человека. Данная идея не нова. Начиная с французской буржуазной революции проблема обеспечения прав и свобод постепенно приобретала массовый глобальный характер не только в Европе, но и на других континентах. Сегодня существует огромное множество теорий, идей, представлений, концепций относительно такого правопонимания. Однако если государство (представители государственной власти) рассматривают проблему прав и свобод человека больше в законотворческом и правоприменительном ключе, то у общества больше вызывает интерес субъективизация и индивидуализация прав и свобод, возможность каждого субъекта реализовать конкретное право в конкретных жизненных условиях.

При этом понимание права представителями государственной власти и общества как юридической категории отходит на второй или даже третий план. Поэтому важным в этом вопросе является мнение профессора С. С. Алексеева, который рассматривал право как инструментарий не государства или отдельного человека, а всего гражданского общества или даже человеческого рода, что несет в себе более глобальный характер. Он отмечал: «Право, которое позволяет людям утвердиться в великих демократических ценностях и, используя могущественный потенциал юридического инструментария, справиться с „негативами либерализма“, с вырывающейся на простор вольницей, со вседозволенностью в потребительских страстях, сделать свободу в высшем цивилизационном понимании исходным началом и стержнем достойной жизни людей, обратить ее в человеческую активность, творчество, свершения ума – основу восходящего развития человеческого рода» [Алексеев, 2016: 378]. Из этого следует, что ученый предлагал не просто формировать и развивать правопонимание в концепции популярной объективной реальности, а предлагал право в виде активизирующей и стимулирующей силы, способной в достаточной степени усовершенствовать общество и вывести его на новый уровень развития.

Данной идеи придерживаются Г. М. Азнагулова, О. О. Журавлева, М. В. Залоило, А. В. Калмыкова, С. Б. Нанба, Н. В. Омелёхина, А. В. Павлушкин, Д. А. Пашенцев, С. А. Сеницын, Ю. А. Тихомиров и др. в новом монографическом исследовании «Право как созидатель новой социальной реальности», делая ставку на новейшие технологии и условия жизнедеятельности современного общества XXI в. [Азнагулова, Журавлева, 2024].

Третье направление, предлагаемое ученым, также затрагивает одну из самых актуальных проблем теории права и один из главных принципов современного государства – верховенство права. К 20-м гг. XXI в. в России сформировались мощный теоретический фундамент и комплексная практическая основа верховенства права. Благодаря многочисленным исследователям из различных научных направлений, таким как М. П. Беляев, Т. В. Власова, В. А. Виноградов, Д. И. Дедов, В. Д. Зорькин, Д. В. Кравченко, С. Л. Сергеев, И. А. Умнова-Конюхова, Ю. Б. Фогельсон, Ю. А. Шарандин, А. Ш. Элязян и др., сформировался образ верховенства в построении современного государства и права. Подтверждением актуальности данного вопроса может служить и тот факт, что в 2024 г. на базе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ была издана коллективная монография «Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование» [Хабриева, Ковлер, 2024], где такие авторы, как А. М. Белялова, Н. Г. Доронина, А. А. Каширкина, А. И. Ковлер, Н. Г. Семилютина, Т. Я. Хабриева, С. В. Чиркин, проводят историческое, теоретико-правовое, конституционно-правовое и международно-правовое исследования, тем самым формируя образ современного верховенства права и правового государства и развивая концепцию, предложенную С. С. Алексеевым.

Четвертое направление новой формации права в виде концепции «право должно служить людям» фактически раскололо научный мир на сторонников и противников теории. Сегодня многими представителями научного сообщества и государственными чиновниками (особенно это характерно для социологов, специалистов по гражданскому праву и представителей высшей политической власти страны) поддерживается данная концепция, которая определяет, что право и закон должны служить людям, а не наоборот, для чего при создании необходимо учитывать их реальные интересы. Противники этой концепции утверждают, что «право должно служить приращению возможностей государства, укреплению его позиций во всех сферах жизнедеятельности» [Азнагулова, Журавлева, 2024].

Что касается С. С. Алексеева, то следует отметить, что ученый, размышляя над данной проблемой, писал: «Главное, что предопределяет необходимость последовательной борьбы за право в современных условиях, заключается в том, что ему, праву, и в особенности праву, которое должно служить человеку, противостоят могущественные противоборствующие силы. Силы... антиправовые по своей сути... для которых право представляет собой ненужное и даже вредное явление» [Алексеев, 2016: 378].

Характеризуя право как феномен Разума и высоких истинно человеческих начал (пятое направление новой формации), профессор формировал целый пласт теоретико-философской мысли, наполняющий новым смыслом современную правовую концепцию. «Разум» здесь рассматривается ученым как философская категория, как первоначальный принцип построения права, как исторический фактор развития права, как основа гражданских правоотношений. Анализируя научные работы прошлого и настоящего, он встраивал «разум» вместе с добросовестностью, справедливостью и свободой в образ и суть права, познавал чистый и практический

разум. Кроме того, С. С. Алексеев использовал данную категорию для понимания общества, человеческого бытия и человеческих ценностей и потребностей. Ученого интересовало «интеллектуальное содержание права в его первооснове, неотделимости от силы разума, в связанных с этим традициях и направленности общественной мысли, в особенности правоведения» [Алексеев, 2016: 202].

В связи с этим неудивительно, что, заложив основу такого понимания права, теоретик предлагал дальнейшее развитие направления. Данная концепция представляется перспективной еще и потому, что любой субъект правопонимания, будь то государство, общество, отдельные представители власти или общества, вкладывает часть субъективных идей, мыслей, представлений, суждений, формируемых в разумную мысль, имеющую не только идеологическое значение, но и практическую реализацию. Коллективный разум способен сформировать концепцию в теории права, закрепить в законодательстве и отразить в различных отраслях права для регулирования конкретных правоотношений.

И, наконец, последнее направление новой формации права теоретик видит в диспозитивности, в способности предоставлять и гарантировать возможности свободного поведения людей, их объединений, общественных и государственных. Данное направление видится одним из самых востребованных и актуальных. С позиции отраслей частного права такое понимание всегда превалировало над императивным пониманием права. Правоотношения в частном праве, а с ним и правопонимание и правореализация, практически всегда видели в праве его диспозитивную сущность и предназначение. Как отмечают М. В. Воронин и Т. Г. Окриашвили, с учетом того, что «частное право является наиболее прогрессивной правовой материей, имеющей значительное влияние на социальную жизнь в целом и на правовую жизнь в частности» [Воронин, Окриашвили, 2018: 25], получается, что частное право, а с ним и его правопонимание задают вектор развития современного права.

Наиболее важной особенностью диспозитивности является самостоятельность участников правоотношений в распоряжении всеми своими правами, в возможности предоставлять заинтересованным лицам право выбора определенного варианта поведения, направленного на возникновение, развитие и прекращение общественных отношений. Для современного права это актуально и необходимо, особенно если рассматривать с позиции «разумности», «свободы развития» и «демократичности общества». Такая направленность представляет интерес не только для общества, так как появляются огромные перспективы в моделировании права и правоотношений, но и для государства, поскольку возникает возможность переосмысления права, ухода от административно-императивного характера права и выстраивания баланса в модели «государство – общество – право».

На основании вышеизложенного можно говорить о необходимости развития идей, которые составляют наследие великого ученого советской и российской юридической науки С. С. Алексеева. Эти идеи в первую очередь направлены на поступательное обновление знаний о праве с учетом развития институтов гражданского общества, прав человека, демократизации и социализации российского права.

Библиографический список

- Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Статут, 2010. – 558 с.
Алексеев С. С. Избранное / вступ. сл., сост. П. В. Крашенинников. – М.: Статут, 2016. – 655 с.

Архипов С. И. Идея правового прогресса в трудах С. С. Алексеева // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2019. – № 6. – С. 5–10.

Воронин М. В., Окрияшвили Т. Г. Современное состояние частного права в России: теоретико-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 6 (91). – С. 25–31.

Грищенко Г. Д. Право как социокультурное явление (философско-антропологическая концепция): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Ставрополь, 2003. – 43 с.

Зыков Д. В. Идеи С. С. Алексеева о правовом воздействии и их современное значение // Вестник Гуманитарного университета. – 2022. – № 3 (38). – С. 59–70.

Право как создатель новой социальной реальности: моногр. / Г. М. Азнагулова, О. О. Журавлева и др. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2024. – 304 с.

Синюков В. Н. Теория права С. С. Алексеева и ее роль в развитии отечественной юридической доктрины // Журнал российского права. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 5–20.

Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование: моногр. / отв. ред. Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер. – М.: Юрид. изд-во Норма, 2024. – 416 с.

Шатина А. Б. Историко-философские основы возникновения права: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Мурманск, 2009. – 23 с.

References

Alekseev, S. S. (2010) *Voskhozhdenie k pravu. Poiski i resheniya* [The ascent to the law. Searches and solutions]. Moscow, Statut, 558.

Alekseev, S. S. (2016) *Izbrannoe* [Favorites]. Moscow, Statut, 655.

Arkhipov, S. I. (2019) *Ideya pravovogo progressa v trudakh S. S. Alekseeva* [The idea of legal progress in the works of S. S. Alekseev]. *E`lektronnoe prilozhenie k `Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu`*, (6), 5–10.

Aznagulova, G. M. & Zhuravleva, O. O., et al. (2024) *Pravo kak sozidatel `novoi sotsial `noi real `nosti* [Law as a creator of a new social reality]. Moscow, Institut zakonodatel `stva i sravnitel `nogo pravovedeniya pri Pravitel `stve Rossiiskoi Federacii, 304.

Gritsenko, G. D. (2003) *Pravo kak sotsiokul `turnoe yavlenie (filosofsko-antropologicheskaya kontseptsiya)* [Law as a socio-cultural phenomenon (philosophical and anthropological concept)]: autoabstr. of cand. philol. sc. thesis. Stavropol, 43.

Khabrieva, T. Ya. & Kovler, A. I. (ed.) (2024) *Sovremennyye kontseptsii verkhovenstva prava i pravovogo gosudarstva: sravnitel `no-pravovoe issledovanie* [Modern concepts of the rule of law and the rule of law: comparative legal research]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel `stvo Norma, 416.

Shatina, A. B. (2009) *Istoriko-filosofskie osnovy `vozniknoveniya prava* [Historical and philosophical foundations of the emergence of law]: autoabstr. of cand. philol. sc. thesis. Murmansk, 23.

Sinyukov, V. N. (2020) *Teoriya prava S. S. Alekseeva i ee rol ` v razvitii otechestvennoi yuridicheskoi doktriny `* [Alekseev's theory of law and its role in the development of the Russian legal doctrine]. *Zhurnal rossiiskogo prava*, (8:2), 5–20.

Voronin, M. V. & Okriashvili, T. G. (2018) *Sovremennoe sostoyanie chastnogo prava v Rossii: teoretiko-pravovoi analiz* [The current state of private law in Russia: theoretical and legal analysis]. *Aktual `ny `e problemy ` rossiiskogo prava*, 6 (91), 25–31.

Zykov, D. V. (2022) *Idei S. S. Alekseeva o pravovom vozdeistvii i ikh sovremennoe znachenie* [S. S. Alekseev's ideas on legal impact and their modern significance]. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta*, 3 (38), 59–70.



Информация об авторе

Павел Иванович Павленко – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Донецкого государственного университета (e-mail: pavelpavlenko77@yandex.ru).

Information about the author

Pavel Iv. Pavlenko – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Donetsk State University (e-mail: pavelpavlenko77@yandex.ru).

© П. И. Павленко, 2024

Дата поступления в редакцию / Received: 20.10.2024

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 25.10.2024