

Для цитирования:

Махова М. Л. Особенности заявления и разрешения ходатайств при ознакомлении с материалами уголовного дела // *European and Asian Law Review*. 2023. № 2. Т. 6. С. 29–33. DOI: 10.34076/27821668_2023_6_2_29.

Information for citation:

Makhova, M. L. (2023) Osobennosti zayavleniya i razresheniya khodataistv pri oznakomlenii s materialami ugovnogo dela [Features of Application and Resolving Petitions When Reading the Materials of the Criminal Case]. *European and Asian Law Review*. 6 (2), 29–33. DOI: 10.34076/27821668_2023_6_2_29.

UDC: 343.1

BISAC: LAW027000

DOI: 10.34076/27821668_2023_6_1_29

*Научная статья***ОСОБЕННОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ
ПРИ ОЗНАКОМЛЕНИИ С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА****М. Л. Махова**

*Уральский государственный
юридический университет имени В. Ф. Яковлева*
ORCID ID: 0009-0004-2565-0728

В статье рассматриваются особенности заявления и разрешения ходатайств при ознакомлении с материалами уголовного дела. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела имеет большое значение, поскольку позволяет им оценить собранные доказательства, заявить ходатайства о проведении дополнительных следственных действий, сформировать свою позицию для участия в судебном разбирательстве.

Ключевые слова: ходатайство, окончание предварительного следствия, ознакомление с материалами дела, заявление и разрешение ходатайств

**FEATURES OF APPLICATION AND RESOLVING PETITIONS
WHEN READING THE MATERIALS OF THE CRIMINAL CASE****Margarita L. Makhova**

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev
ORCID ID: 0009-0004-2565-0728

The article discusses the features of the application and resolution of petitions when familiarizing with the materials of the criminal case. Familiarization of the accused and his defense counsel with the materials of the criminal case is of great importance, since it allows them to evaluate the collected evidence, file petitions for additional investigative actions, and form their position for participation in the trial.

Key words: *petition, completion of the preliminary investigation, familiarization with the case materials, application and resolution of petitions*

Ознакомление адвоката-защитника с материалами уголовного дела регламентировано законодателем в ряде норм Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ). Отметим, что согласно разделу II УПК РФ адвокаты входят в число участников уголовного судопроизводства. В ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» приведены допустимые виды юридической помощи, из которых к уголовному судопроизводству могут иметь отношение следующие: представление интересов доверителя в органах государственной власти; участие в уголовном судопроизводстве в качестве представителя доверителя; составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. Соответственно, адвокат, оказывающий квалифицированную юридическую помощь, обладает всеми процессуальными правами.

Так, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому. В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ по окончании предварительного расследования защитник вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела. Кроме того, именно на стадии ознакомления с материалами уголовного дела адвокат может всесторонне оценить законность и обоснованность производства предварительного расследования, отдельных следственных действий, принятых процессуальных решений. Только на данной стадии защитник убеждается в правильности либо ошибочности избранной позиции защиты, окончательно определяется с судебной перспективой дела и с целями и средствами защиты на последующий период судебного рассмотрения уголовного дела [Алиева 2020]. Отметим, что от того, насколько полно адвокат ознакомится с материалами уголовного дела, во многом зависят успешность действий защиты при его рассмотрении в суде и исход дела.

Согласно ст. 217 УПК РФ для ознакомления должны быть представлены все материалы дела, за исключением постановления о сохранении в тайне данных отдельных участников процесса в целях обеспечения их безопасности, которое в соответствии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ помещается в конверт, хранится при деле, но для ознакомления не представляется, копий документов и выписок из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, представляемых во время судебного разбирательства; досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемого и данных о его личности в случае возникновения угрозы его безопасности в соответствии со ст. 317.4 УПК РФ.

В силу ч. 1 ст. 217 УПК РФ в случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. Таким образом, действующая редакция закона отдает решение вопроса о представлении либо непредставлении вещественных доказательств в процессе ознакомления с материалами дела на усмотрение следователя, что не исключает принятия необоснованных решений об отказе при соблюдении внешней формы. На то, что следователь вправе по своему усмотрению отказать защитнику и обвиняемому в ознакомлении с вещественными доказательствами, указал и Конституцион-

ный Суд РФ в Определении от 28 мая 2009 г. № 626-О-О: «Главным условием законности подобного решения является вынесение постановления о невозможности предъявления вещественных доказательств для ознакомления»¹.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 53 УПК РФ предусмотрено право защитника заявлять ходатайства. Отметим, что ходатайства защитник может заявлять в течение всего времени проведения предварительного расследования, как правило, они подаются в письменном виде. Ходатайство – это официальная просьба адвоката о выполнении каких-либо действий или принятии решений. Чаще всего защитник заявляет ходатайства о допросе дополнительных свидетелей, проведении следственных действий, приобщении характеристик, письменных документов [Мисник 2020].

Посредством ходатайств и жалоб обвиняемый и защитник реализуют свое право на законность производства предварительного расследования. Стоит отметить, что на практике встречаются случаи, когда должностное лицо, превышая свои должностные полномочия, ограничивает указанных лиц в их правах.

Так, согласно пп. 14, 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы такими способами, которые не противоречат закону, например приносить жалобы. Защитник, являющийся адвокатом обвиняемого, вправе в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ применять различные меры и способы защиты, не противоречащие законодательству, например в порядке ст. 119 УПК РФ заявлять письменно или устно ходатайства.

Удовлетворению подлежат такие ходатайства, когда обвиняемый (и его защитник) заявил ходатайство на право, предусмотренное в ч. 5 ст. 217 УПК РФ, только в случае, если нет обстоятельств, противоречащих закону для реализации данного права (например, применение особого порядка возможно в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ). Также удовлетворению подлежат ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела иных доказательств, которые могут иметь значение для уголовного дела, в соответствии с ч. 2.2 ст. 159 УПК РФ.

В силу ст. 121, 159 УПК РФ поданное должностному лицу ходатайство в обязательном порядке рассматривается им незамедлительно после непосредственного заявления или же в течение трех суток со дня подачи. Разрешив ходатайство в соответствии со ст. 219 УПК РФ, следователь реализует право, истребованное посредством ходатайства, при этом постановление не составляется.

Также если следователь не согласен с содержимым заявленного ходатайства или согласен с ним частично, то в порядке, предусмотренном приложением 156 УПК РФ к ст. 146 УПК РФ, выносит постановление, в котором обосновывается отказ должностного лица выполнить заявленные обвиняемым и его защитником требования [Россинский, Шумская 2018]. При этом в обязанность следователя входит разъяснение порядка обжалования такого решения в соответствии с главой 16 УПК РФ. Извещение о принятом следователем решении необходимо довести заявителем ходатайства. Исходя из норм логики и сложившейся практики все уведомления производятся посредством звонка, отправления СМС-сообщения с обязательной фиксацией его доставки, посредством различных программ для технических устройств с той же фиксацией отправки. Нецелесообразной является отправка уведомления по почте, так как это длительный процесс.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 626-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Новосельцева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38 и части первой статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Не подлежат удовлетворению немотивированные или необоснованные ходатайства, а также такие ходатайства, реализация которых ограничит права и законные интересы иных участвующих в предварительном расследовании лиц. Следователь вправе не удовлетворить заявленные ходатайства, что может быть, в свою очередь, уже обжаловано прокурору в порядке ст. 124 УПК РФ. Если в ходе проверки прокурором будут обнаружены нарушения следователя или дознавателя, то в соответствии со ст. 1, 27, 29 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор предпринимает меры прокурорского реагирования.

При подаче ходатайств важны их обоснованность и доказанность доводов обвиняемого и его защитника (если тот участвует) касательно ограничения их прав при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Например, на практике часто встречается заявление в порядке ст. 119–120 УПК РФ ходатайства о продлении срока ознакомления с материалами уголовного дела. Данное ходатайство удовлетворению подлежит только в том случае, если в соответствии с графиком и планом ознакомления будет установлено, что обвиняемый и защитник являлись для ознакомления в назначенные дни, в полной мере и в достаточном объеме производили ознакомление, а в случае неявки в указанный срок лицами предоставлены документы, указывающие обоснованную причину пропуска [Алиева 2020]. Если же обвиняемый и его защитник, не соблюдая указанный перечень условий, заявляют ходатайство о продлении срока ознакомления с материалами уголовного дела, то следователь или дознаватель вправе отказать в разрешении такого ходатайства, ссылаясь на необоснованные доводы и зафиксированные в графике ознакомления необоснованные пропуски. Также данные действия могут быть расценены как явное затягивание сроков ознакомления.

Многие адвокаты заявляют ходатайства о предоставлении вещественных доказательств с целью полноценного ознакомления с материалами по уголовному делу. Такое ходатайство может быть отклонено по признакам невозможности предоставления вещественных доказательств, о чем выносится постановление в соответствии с ч. 1 ст. 217 УПК РФ. В случае если лицу отказано в предоставлении каких-либо материалов, являющихся вещественными доказательствами, например диска, то защитник вправе на не мотивированный следователем отказ подать жалобу [Россинский 2018]. Если судом будет установлено, что сведения на диске входят в перечень, предусмотренный ч. 9 ст. 166 УПК РФ, то такая жалоба не подлежит удовлетворению, в остальных случаях судом выясняются мотивы подачи жалобы, а также мотивы отказа в разрешении следователем или дознавателем ходатайств. При установлении реальных ограничений прав и интересов обвиняемого и его защитника жалоба подлежит удовлетворению в полном объеме или частично. В случае если лиц не устроит вынесенное решение, нормами уголовно-процессуального права предусматривается повторная подача жалобы в вышестоящий суд.

Итак, роль адвоката при ознакомлении с материалами уголовного дела трудно переоценить, так как данная процедура является решающей для уточнения тактики юридической защиты в суде. Знание собранных следствием доказательств в полном объеме, их объективная и юридическая оценка, выявление нарушений и ошибок следствия в полном объеме возможны только на данном этапе расследования уголовного дела. По сути, ознакомление – это завершение только предварительного следствия, а не расследования уголовного дела, которое переходит на следующую ступень рассмотрения – в судебную инстанцию.

Библиографический список

- Алиева Н. Н. Ознакомление с материалами уголовного дела как гарантия защиты прав обвиняемого // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 151–155.
- Мисник Л. А. Адвокат и его полномочия в уголовном судопроизводстве. Проблема участия в доказывании // Молодой ученый. – 2020. – № 1(291). – С. 177–180.
- Россинский С. Б., Шумская А. П. О практике ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовных дел (в порядке статей 216–218 УПК РФ) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – № 1(84). – С. 72–81.

References

- Alieva, N. N. (2020) Oznakomlenie s materialami ugovnogo dela kak garantiya zashchity prav obvinyaemogo [Familiarisation with the criminal case file as a guarantee of protection of the rights of the defendant], *Pravovaya paradigma*, 19(1), 151–155. (in Russian)
- Misnik, L. A. (2020) Advokat i ego polnomochiya v ugovnom sudoproizvodstve. Problema uchastiya v dokazyvanii [Lawyer and his powers in criminal proceedings. The problem of participation in proving], *Molodoi uchenyi*, 291(1), 177–180. (in Russian)
- Rossinskii, S. B. & Shumskaya, A. P. (2018) O praktike oznakomleniya uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva s materialami ugovnykh del (v poryadke statei 216–218 UPK RF) [On the practice of familiarization of participants in criminal proceedings with the materials of criminal cases (in accordance with articles 216–218 of the Code of Criminal Procedure)], *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii*, 1(84), 72–81. (in Russian)

Информация об авторе

Маргарита Львовна Махова – соискатель кафедры судебной деятельности и уголовного процесса Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, адвокат, самозанятая (620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; e-mail: m.l.makhova@uslu.su).

Information about the author

Margarita L. Makhova – Scholar of the Department of Judicial Activities and Criminal Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, lawyer, self-employed (620137, Russian Federation, Yekaterinburg, 21 Komsomolskaya str.; e-mail: m.l.makhova@uslu.su).

© М. Л. Махова, 2023

Дата поступления в редакцию / Received: 24.05.2023

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 01.10.2023